Neue attische Fluchtafeln

Erich Ziebarth





Ergebenst überreicht vom Verfasser

Neue attische Fluchtafeln.

Von

Gustav Ludwig

Erich Ziebarth.

Aus den Nachrichten der K. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen.
Philologisch-historische Klasse. 1899. Heft 2.

Aus den Nachrichten der K. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen.
Philologisch-historische Klasse. 1899. Heft 2.

Neue attische Fluchtafeln.

Von
Erich Ziebarth in Goslar.

Vorgelegt von G. Kaibel in der Sitzung vom 25. Febr. 1899.

Bei der Sammlung der Defixionum tabellae atticae hatte R. Wuensch nicht Zeit und Gelegenheit gefunden, die in Athen aufbewahrten, meist von Kumanudes herausgegebenen Bleitafeln einer Nachvergleichung zu unterziehen. Um diese Unterlassung nachzuholen unternahm ich die Arbeit, deren Ergebnis ich hier vorlege.

Die früher im griechischen Unterrichts-Ministerium und in der Sammlung der archaeologischen Gesellschaft aufbewahrten Tafeln sind jetzt im National-Museum vereinigt. Es scheinen aber im Laufe der Zeit einige Stücke verloren gegangen zu sein, denn im Museum sind von den bei Wuensch Defix. tab. Att. praef. p. I verzeichneten zur Zeit nur noch vorhanden:

Wuensch n.	22	=	Museum n.	9357
„	23	=	„	9342
„	59	=	„	9358
„	96	=	„	7525
„	97	=	„	7524
„	108	=	„	ohne Nummer.

Die Collation dieser Tafeln war ohne wesentliches Ergebnis. Wuensch 23, 11 AKPEMA, 97, 6 ist καὶ τῇ nur falscher und kleiner geschriebener Zeilenanfang; Z. 9 α[ὐ]τοῦ; 14 δη]ν, 15 ἔλ]αβον, 16 fin. fehlt καὶ, wohl weil jetzt ein Stück abgebrochen; 108, 2 NON.

Außer diesen wenigen Tafeln aber befinden sich im Museum noch eine Reihe unedierter, die teils von Neuerwerbungen herrühren, teils wohl wegen des schlimmen Zustandes ihrer Erhaltung niemals entziffert zu sein scheinen.

Dem liebenswürdigen Entgegenkommen des Ephoros Herrn Dr. Stais verdanke ich die Erlaubnis, von ihnen zu veröffentlichen, was ich lesen konnte. Richard Wuensch aber, dem ich schon für die freundschaftliche Anregung zu dieser Arbeit vielen Dank schulde, hat sein Interesse an dem ihm so vertrauten Stoff auch dadurch bethätigt, daß er mein Manuskript und die Druckbogen durchsah und zahlreiche Bemerkungen zu diesen neuen Tafeln beisteuerte, die ich an ihrem Orte verzeichnet habe. Vor der Druck-

legung hatte auch Herr Prof. Dr. G. Kaibel die Güte, einige Emendationen beizusteuern. Ich folge der von Wuensch gegebenen Einteilung und gebe zuerst die Tafeln, die nur die Namen der Verfluchten enthalten, denen sodann das Fluch-Verbum, schliesslich die Namen der angerufenen Gottheiten hinzugefügt werden. Die in Klammern gegebenen Nummern sind die Museums-Nummern, die, wo es sich um Bruchstücke handelt, vielfach fehlen. Die Form der Buchstaben konnte mit den vorhandenen Lettern nur annähernd wiedergegeben werden.

1.



Σωτηρίς

Die Platte trug keinen weiteren Namen.

2.

8 cm h., 4 cm br.



Φιλιστίδης

Alles andere nicht mehr zu lesen.

3. Zwei Bleiplättchen durch denselben Nagel durchbohrt.

a. 6 : 2½ cm.

ΣΙΡΗΤΩΣ	Σωτηρίς	
ΝΩΙΛΗΦΩ	Ὠφηλίων	Z. 2 η für ε cf. Meisterhans Gramm. d. att. Inschr.[2] Anm. 84.
ΔΙ<ΥΤΥΕ	Εὐτυχίδ-	
ΝΗ	ην.	

b. 6½ : 2½ cm.

ΣΟΤΝΙΚ	Κίντος.	Der Name scheint Quintus, also aus römischer Zeit zu sein, wozu aber die gute Form der Buchstaben durchaus nicht stimmt.
Τ Ν		

4. (9362) Fundort Πειραιῶς ἐν τάφῳ, 10 : 3 cm, war zusammengerollt und zerbrach bei dem Oeffnen.

Γ ΣΙΦΑΝΗΣ ⁝ ΑΔ ΑΚΤΗΣΙΑΣ
ΟΔΩΡΟΣ ΙΑ ΣΦΙΛΟΚΗΔΗΣ
ΕΙΑΣ ΚΑΛΛ ΑΧΟΣ
ΔΩΡΟΘΕΙΟΣΔΙΑΤΟΣΠΥΘΕΙΑΣΚΑΛΛΙΑΣ
ΘΕΙΟΔΟΤΟΣΟΙΚΙΑΝΤΗΠΑΣΙΦΑΝΟΥ
ΑΒΡΩΝ

Π[α]σιφάνης ⁝ (Ἀδαίας) Κτησίας
Κλε]όδωρος Φιλοκήδης
Ἑρμ]είας Καλλ[ίμ]αχος
Δωρόθειος Δία[ι]τος Πυθείας Καλλίας
5. Θειόδοτος οἰκίαν τῆ[ν] Πασιφάνου
Ἅβρων.

Z. 1 zur Interpunktion vgl. Meisterhans S. 10. Ἀδαίας ist entweder Genitiv des Mutternamens oder eine Weiterbildung des makedonischen Ἀδαῖος über den vgl. Kretschmer Einleitung in d. Gesch. d. griech. Sprache S. 338.

Z. 4 zu Δωρόθειος, Θειόδοτος vgl. Meisterhans Anm. 274: Τιμόθειος (hauptsächlich v. 350—300 v. Chr.).

Z. 5 Πασιφάνου Meisterhans S. 106, von 300 an.

5. (9341) 9 cm br., 5 cm h., besonders dickes Blei, stammt aus Attika nach dem Inventar der archaeol. Gesellschaft n. 2495.

a.

ΣΙΜΩΝ ΝΑΥΤΟΥ	Σίμων Ναύτου
ΧΡΥΣΟΧΟΟΣ	χρυσοχόος
ΕΡΜΩΝΛ ΛΥΣ ΑΝΔΡΟΥ	Ἕρμων (Λυσ)άνδρου
ΗΔΥΛΗ	Ἡδύλη.

Z. 3 ist Rasur, zuerst stand wohl Λυσάνδρου da.

b.

ΝΙΚΑΝΔΡΟΙ	Νίκανδρο[ν
ΝΙΚΑΝΔΡΟΣ ΑΙΝΕΟ	Νίκανδρος Αἰνέο.

Z. 1 ist von geübterer Hand, Z. 2 von derselben Hand wie a geschrieben. Αἰνέο muß gleich Αἰνείου sein, ε vor ο für ει s. IV vgl. Meisterhans S. 33, ο für ου ebenda S. 21. — Wegen des Akkusativs Νίκανδρον neben den Nominativen vgl. Wuensch Def. tab. attic. no. 7, 3.

6. (9366).

ΣΗΛΙΕΡΗΝ	Νηρεΐδης
ΣΗΝΕΘΣΟΜΗΔ	Δημοσθένης
ΣΗΛΚΩΣ	Σωκλῆς
ΣΟΓΡΥΟΚΥΛ	Λυκοῦργος
ΣΗΤΑΡΚΥΘΥΕ	Εὐθυκράτης
ΣΗΛΚΙΠΕ	Ἐπικλῆς
Σ·ΙΣΙΡΑΧ	Χαρίσι[ο]ς
ΣΟΘΗΟΒ	Βοηθός
ΣΟΚΟΥΛΟΠ	Πολύοκ⟨τ⟩ος
ΝΑΠΑΣ·ΟΛΛΑ·ΥΟΤΙΑΚ	καὶ τοὺ[ς] ἄλλο[υ]ς ἅπαν-
ΤΑΣΤΟΥΣΜΕ··ΝΕΡ·ΙΔ·Υ	τας τοὺς με[τὰ] Νερ[ε]ΐδου
ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΣ	κατηγόρους.

Z. 9 Πολύοκος giebt es nicht, aber vielleicht Πολύοκ⟨τ⟩ος, vgl. Fick-Bechtel, Eigennamen S. 239.

Z. 11 Νερεΐδης bis 250 v. Chr. Meisterhans Gramm.[2] Anm. 84.

7. (9365).

ΝΗΑΠΛΑΘ	(Πλαθάνη)
ΝΩΝΕΜ	Μένων
ΗΝΑΘΑΛΠ	Πλαθάνη
ΣΑΙΣΩΣ	Σωσίας
ΝΩΜΗΝΜ	Μνήμων
/·\I/ ΚΥΕ	Εὐκ[ο]μίων
ΗΧΑΜΟΤΣΙ· Α	Ἀ[ρ]ιστομάχη
ΝΩΜΙΣ	Σίμων
ΑΛΛΙΝΕΜ	Μένιλλα
ΑΘΑΛΠΑΤΕΜΣΥΟΤ	τοὺς μετὰ Πλαθά-
ΝΗΣΠΑΝΤΑΣΚΑΙΑΙΙ	νης πάντας καὶ ἄν-
ΔΡΑΣΚΑΙΓΥΝΑΙΚΑΣ	δρας καὶ γυναῖκας.

Z. 6 ergänzt von Wuensch nach CIA II 996 I 9. — 9 Μένιλλα steht neben Μένιννα und Μένυλλος Fick-Bechtel S. 203.

8. Sehr beschädigte rechte untere Ecke einer Tafel.

```
T      ΝΟΣΑΘΕΝΑΙΟΣ
ΙΠ     ΑΘΕΝΑΙΟΣ
ΑΜΙ    ΟΝΑΘΕΝΑΙΟΣ
ΚΑΙΤ   ΥΝΔΙΚΟΣ
```

Τ[ιμόξε]νος Ἀθεναῖος
Ἱπ[πίας] Ἀθεναῖος
Ἀμ[ήνιτ]ον Ἀθεναῖος
καὶ τ[ο(ὺ)ς σ]υνδίκο(υ)ς

Z. 1. 2. Die Namen ergänzt von G. Kaibel; zu Ἀθεναῖος vgl. Meisterhans Anm. 84.
Z. 3 ergänzt von Wuensch nach Fick-Bechtel S. 207.
Z. 4 συνδίκο(υ)ς IV. Jahrh. vgl. Meisterhans S. 21.

9. 0,06 h., 0,06 br., Rückseite nicht beschrieben.

```
      ΑΘΗΝΑΙΟΣ
ΙΔΗΣΑΘΗΝΑΙΟΣ
ΑΘΗΝΑΙΟΣ
ΤΟΣΣΥΝΔΙΚ..ΟΣ
ΡΑΤΟ
```

. . . . Ἀθηναῖος
. . . . . . .λίδης Ἀθηναῖος
. . . . . . Ἀθηναῖος
. . καὶ] το(ὺ)ς συνδίκ[ο(υ)ς] ο(ὓ)ς
. . ὁ δεῖνα ἐμαρτύ]ρατο.

Z. 4. 5 ergänzt von Wuensch.

10. (9331) 16 cm h., 20 cm br. Mehrere Nägellöcher. Fundort Athen. Die Tafel ist vollständig erhalten, nur die beiden letzten Zeilen sind stark abgeschabt.

```
ΚΑΤΑΔΩΘΕΑΓΕΝΗΝ
ΓΛΤΤΑΓΚΑΙΨΥΧΗΝΚΑΙΛΟΓΟΝΟΜ
                                    ΜΑΓΕΙΡΟΥ
ΜΕΛΕΤΑΙ ΚΑΤΑΔ (    ) ΔΕΚΑΙ ΠΥΡΡΙΟΥ ΧΕΙΡΑΣ
  ΑΙΠΟΔΑΣ
 ΩΤΤΑΓ ΚΑΙ ΨΥΧΗΝ ΚΑΙ ΛΟΓΟΝΟΜΜΕ
ΛΕ ΤΑΙ : ΚΑΤΑΔΩΔΕΚΑΙ (  ) ΡΡΙΟΥ ΓΥΝΑΙΚΑ : ΓΛΩΤΤΑΝ
ΚΑΙ ΨΥΧΗΝ : ΚΑΤΑΔΩΔΕ ΚΑΙ ΚΕΡΚΙΩΝΑ ΤΟΜΜ  ΓΕΙ
ΡΟΝ ΚΑΙ ΔΟΚΙΜΟΝΜΑΓΕΙΡΟΝΓΛΩΤΤΑΓΚΑΙ ΨΥ
ΧΗΝ ΚΑΙ ΛΟΓΟΝ ΟΜΜΕΛΕΤΩΣ ΙΝ ΚΑΤΑΔΩΔΕ ΚΑΙ
ΚΙΝΕΑΝ ΓΛΩΤΤΑΓΚΑΙ ΨΥΧΗΝ ΚΑΙ ΛΟΓΟΝ ΟΝΣΥΜ
ΜΕΛΕ ΤΑΙ ΘΕΑ  ΕΝΕ (    ) ΤΑΔΩΔΕ ΚΑΙ ΦΕΡΕΚΛΕΟΥΣ
 ΛΩΤΤΑΓ ΚΑΙ ΨΥΧΗΝ (    ) ΑΡΤΥΡΙΑΝΗ ΘΕΑΓΕΙ  Ι
ΜΑΡΤΥΡΕΙ : ΚΑΤΑΔΩΔΕ (  ) ΕΥΘΟΥ ΓΛΩΤΤΑΓΚΑΙ ΨΥ
ΧΗΝ ΚΑΙ ΛΟΓΟΝ ΟΜΜΕ ΕΤΑΙ ΚΑΙ ΠΟΔΑΣ ΚΑΙ ΧΕΙΡΑΣ
ΟΦ  ΑΛΜΟΥΣ////////////Α : ΚΑΤΑΔΩ . . ΚΑΙΛΑΜΠΡΙΟΥ
        ΑΓΚΑΙΨΥΧΗΝΚΑΙΛΟΓΟΜΟΜΕΛ  ΤΑΙ ΧΕΙΡΑΣ
 ΠΟΔΑΣΟΦΘΑΛΜΟΥΣΚΑΙΣΤΟΜΑ : ΤΟΥΤΟΥΣΑΠΑΝΤΑΣ
ΚΑΤΑΔΩ ΑΦΑΙ  ΙΞΩΚΑ‾      ΡΥΤΤΩ ΚΑΤΑΠΑΤΤΑ
ΛΕ^ΥΩ ΚΑΙ ΕΠ   ΙΚΑΣΤΗ      ΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΑ
ΔΙ ΑΙΤΗΤΗΤΕΙ  ΑΝΤΙ ΠΟΙ      ΣΙΜΗΘΑ
 ΟΥΦΑΙΝΕ     ΣΘΑΙΜΗΤ  Ε
  ΓΩΙΜΗΤ     Ε
  ¨Ω
```

Καταδῶ Θεαγένην
γλ[ῶ]τταγ καὶ ψυχὴν καὶ λόγον ὃμ
μελετᾶι· καταδ[ῶ] δὲ καὶ Πυρρίου μαγείρου χεῖρας
κ]αὶ πόδας [γλ]ῶτταγ καὶ ψυχὴν καὶ λόγον ὃμ με-
λετᾶι : καταδῶ δὲ καὶ [Πυ]ρρίου γυναῖκα : γλῶτταν
καὶ ψυχὴν ⁝ καταδῶ δὲ καὶ Κερκίωνα τὸμ μ[ά]γει-
ρον καὶ Δόκιμον μάγειρον γλῶτταγ καὶ ψυ-
χὴν καὶ λόγον ὃμ μελετῶσιν· καταδῶ δὲ καὶ
Κινέαν γλῶτταγ καὶ ψυχὴν καὶ λόγον ὃν συμ-
μελετᾶι Θεαγένε[ι· κα]ταδῶ δὲ καὶ Φερεκλέους
γ]λῶτταγ καὶ ψυχὴν [καὶ μ]αρτυρίαν ἣ⟨ν⟩ Θεαγέν[ει]
μαρτυρεῖ ⁝ καταδῶ δὲ [καὶ Σ]εύθου γλῶτταγ καὶ ψυ-
χὴν καὶ λόγον ὃμ μελετᾶι καὶ πόδας καὶ χεῖρας
ὀφ[θ]αλμοὺς [καὶ στόμ]α ⁝ καταδῶ [δὲ] καὶ Λαμπρίου
γλῶττ]αγ καὶ ψυχὴν καὶ λόγομ ὃ⟨μ⟩μελ[ε]τᾶι, χεῖρας
πόδας, ὀφθαλμοὺς καὶ στόμα ⁝ τούτους ἅπαντας
καταδῶ ἀφα[ν]ίζω κατ[ορύ]ττω καταπαττα-
λεύω· καὶ ἐπ[ὶ δ]ικαστη[ρί]ου καὶ παρὰ
διαιτητεῖ ἄν τι ποι[ήσω]σι μηθα-
μοῦ φαίνεσθαι μήτ[ε] ἐ[ν
λό]γωι μ[ή]τε ἐν
ἔργ]ω[ι.

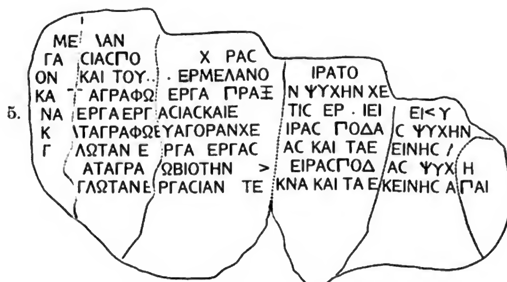
Die Tafel, etwa aus der Zeit um 300 v. Chr. (wegen μηθαμοῦ vgl. Meisterhans [2] S. 217 und Θεαγένην ebenda S. 107) ist gerichtet gegen Theagenes und seine Genossen, die sämtlich das Kochgewerbe betreiben. 'Es ist interessant, unter ihnen zwei der berühmten Köche zu finden, die uns durch die attische Komoedie bekannt sind, nämlich den Seuthes (vgl. Athen. IX p. 377 b c = Poseidippos fr. 27. K.) und den Lamprias (vgl. Athen. IX p. 379e = Euphron fr. 1 K.)' (Wuensch).

Z. 6. Der seltene Name Κερκίων außer in Thessalien (s. Pape) auch noch in Tomi Annali dell' Ist. 1868 p. 96.

Z. 17. Das Herstellungsritual der Tafel wird auf die Verfluchten übertragen, was der Tafel geschieht, soll auch ihnen geschehen (Wuensch).

Z. 19 f. von Wuensch ergänzt, der wegen μηθαμοῦ φαίνεσθαι, nicht geachtet werden, verweist auf Plato Gorg. 456[c], Phaed. 72[b] (vgl. nusquam comparere bei Apul. X 15 = ἀφανῆ εἶναι, ἠφανίσθαι Kaibel), und wegen ἐν λόγωι καὶ ἐν ἔργωι auf Plat. Rep. 563[a].

11. Nach dem Inventar der archaeologischen Gesellschaft (n. 9337) am 27. Nov. 1890 ἐκ Πειραιῶς angekauft. Die 5 Stücke passen genau aneinander.



Μέλαν[α καταγράφω πρᾶξιν ψυχὴν ἔργα ἐρ-]
γασίας πό[δας] χ[εῖ]ρας [γλῶτταν θυμ-]
όν καὶ τού[ς ὑπ]ὲρ Μέλανο[ς] πράτ(τ)ο[ντας · Ἑρμείην]
καταγράφω ἔργα πρᾶξ[ιν] ψυχὴν χε[ῖρας τέκ-
να ἔργα ἐργασίας καὶ ε[ἴ] τις Ἑρμείει συ[μπράττει·
καταγράφω Εὐαγόραν χεῖρας πόδας ψυχὴν
γλῶτ(τ)αν ἔργα ἐργασ[ί]ας καὶ τὰ ἐκείνης ἅ[παντα·
κ]αταγράφω Βιότην χεῖρας πόδας ψυχὴν
γλῶτ(τ)αν ἐργασίαν τέκνα καὶ τὰ ἐκείνης ἅπαν[τα·

Z. 3 ergänzt von Kaibel, ebenso Z. 4.

Z. 5 ob Ἑρμείει Dativ ist zu dem ionischen Ἑρμείη oder zu Ἑρμείης, ist nicht zu entscheiden. War es eine Frau, so wird Z. 4. 5 τέκ]να richtig ergänzt sein, im anderen Falle entweder ἀγῶ]να = Prozess oder φρέ]να[ς wie Wuensch DTA n. 88.

Z. 6 ist der seltene Frauenname Εὐαγόρα (CIA II 3456. III 1674) vorauszusetzen wegen τὰ ἐκείνης in Z. 7.

12. (9347) zerbrach stark beim Oeffnen, 0,11 l., 0,04 h. Eine völlige Entzifferung der von ganz ungeübter Hand eingeritzten und mehrfach durcheinander geschriebenen Zeilen ist mir nicht geglückt.

ΥΑΟΔΡ ΚΙΝΞ ΚΙΟΤΕΜ
ΓΥΟΞ ΡΞΔΩΟ ΡΟΛΟΓΑΣΗΔΙΠΠΙΙΛ
Ι ΝΟΔ ΑΝΑΚ / frei
ΑΚƎΜ //// ΡΑ ΙΑΚ ΞΗΤΑΡΤΞΟΜΙΤ ΙΑΚ ΥΟΝ ΑΝΑ
Ι / Ι Δ ΛΟΑΣƎΝ ΑΓΑΚΞΥΟΝ ΟΘΥΓΑ
ΜΩΞΩ ///////////////ΤΑΚ ΞΑΙ ΑΚΑΜ
Α ˥ΡΕ Ι Α ΚΑΤΑΔΩ ΤΑΤΑΚ
ΙΞΑΔ ΞΑΡΙΕΧ Υ Ο Ι Μ Η Δ Α Χ Α
ΤΑΝΑΤΩΝΩ·ΑΓΝ ΞΟΜ Ι Ο Α Τ Π
ΣΑΡΙΕΧΑΓΡΕΑΚΟ ΓΥ Λ Γ Ι Κ Υ Ε
ΞΑΔΟΓΟΑΛΓΞ

Dies scheint nach Wuensch eine Tafel mit Buchstabenverstellung zu sein. Es kann etwa folgendes darin stecken:

[καταδῶ τὸν δεῖνα καὶ τὸν δεῖνα] μετοίκ[ου]ς (κιναίδους ?)
Φιλ ?]ιππίδης Ἀπολ(λ)ό(δωρος) (Προυσ)[ίας
(κίναιδον ?) . . . . . .
Ἀνα . . νου καὶ Τιμοστράτης καὶ Ἀρ(με)[νίας] κα[ὶ
. Πυθο[φά]νους κατα[δῶ . . . . ι
. ΜΑΚΑ . . . . ίας κατ[αδῶ . . .] σῶμ[α]
καταγ[ράφω] (καὶ καταδῶ) ἔργα
(Χαριδήμου) . . . . . χεῖρας ([πό]δας)
(στόμα πάντα τὰ πάντων)
Εὐκ . . . . ἔργα χεῖρας
. . . . . πόδας πόδας.

13.

ΗΟΙ / \Ǝ ʔΔΑΤΑΚ Καταδῶ Ἕ[λενον
ΣΟΛΛΥΧΑΤΙΑΚ καὶ Τάχυλλος.

Z. 1 ergänzt von Wuensch.

Z. 2 Τάχυλλος Κυδαθηναιεύς CIA II 2243.

14. 14 cm l., 5 cm h. In dem schwarzen Blei kaum erkennbare Schriftzüge.

ΟΤΑΡΤΣΟΛΙ+ ΙΑΚΝΗΔΥΚΟΛΙΦΙΑΚΑΝΩΝΕΜ
Μ ΣΥΟΤ ΣΥΟΑΛΑΣΥΟΤΙΑΚΝΟΡΩΔΟΣΙΦΗΚΙΑΚΝ
ΤΜ·Ν/Σ·ΝΟΙ·ΟΜ ΝΙΕΚΑΤΣΕΝΥ////ΟΝΙΕΚΕΤΕ
ΧΟΤΑΚΙΙΟΤΝΗΜΡΕΝΟΤΣΟ·Π ΩΔΑΤΑΚ Σ··
ΙΤΝΑΝΕΙΑΤΓΑΡΓΕΓΝΟΙΤΝΑΝΕΑΤΥΑΤ /////////////Μ
Μ ΡΕΓ·ΑΤΣΙΕ Γ ΣΑΙ ΙΑΘΣΕΝΕΙΓ Σ··Ο ΛΑ
ΤΑΚ ϹΔΑΤΑΚΣΙΕΞΑΡΠ ΣΑΤ·ΑΡΧΥ ΙΑΚ ΣΟΝ ΑΚ
frei ΣΑΣΑΓ

Μένωνα καὶ Φιλοκύδην καὶ Φιλόστρατο-
ν καὶ Κηφισόδωρον καὶ τοὺς ἄλλους τοὺς μ-
ετ' ἐκείνο[υ σ]υνεστάκειν μ(έ)[λλ]ον[τα]ς (ἅπαν)τ-
α]ς καταδῶ π[ρ]ὸς τὸν Ἑρμῆν τὸν κάτοχ[ον·

ὥσπερ] ταῦτα ἐναντίον γέγραπται, ἐναντί[α
αὐτοῖ]ς γείνεσθαι τὰς π[ρά]ξεις τά[σ]περ μ[ελετ-
ᾶι ἐκεῖ]νος καὶ [ψ]υχρά[ς] τὰς πράξεις· καταδῶ κατ[έχω
πάσας.

Z. 3 ergänzt von Wuensch.

Z. 5—7 meist ergänzt von demselben nach DTA. 67ª 8.

15. (9333) Fundort Athen. Grosse dünne Bleitafel (20 cm h., 16 cm br.), unten in voller Breite erhalten, war zusammengerollt, ein Nagel steckt noch in seinem Loche, zahlreiche weitere Nagellöcher. Sehr schwer zu lesen. IV. Jahrh. Rückseite nicht beschrieben.

ΕΡΜΗΚΑΤΟΧΕΚΑ
ΠΕΙΡΑΙΕΛΣ
ΘΕΟ ΓΥΝΑΙΚΟΣ ΣΩ
ΔΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΒΟΥ
ΦΘΙΝΟΥΣΑ

ΕΡΜΗ ΚΑΤΟΧΕ ΚΑΙ ΕΡΣΕΙΟΝΗ ΚΑ
ΙΛΝ ΤΛΙ ΑΓΝΟΘΕ ΑΙ ΓΛΛΤΤΑΝ ΚΑΙ ΨΥΧΗ
ΒΛΑΣ

ΚΑΙ ΦΕ ΕΦ ΝΗ
ΕΡΜΗ ΚΑΤΟΧΕ ΚΑΤΕΧΕΤΕ ΕΥΞΕΝΟ ΜΥΡΡΙΝΟ
Ν ΚΑΙ ΛΜΑ Κ ΑΣ ΚΑΙ ΧΕΙΡΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓ ΑΙ ΒΟ
ΑΣ ΚΑΙ ΓΛΛ Ν ΕΛΣ ΑΝ ΕΙ ΑΔ Ι Α

ΕΡΜΗΚΑΤΟΧΕΚΑΙΦΕΡΣΕΦΟΝΗΚΑΤΕΧΕΤΕ ΥΡΡΙΝ
ΗΣΚΑΙΠΑΡΘΕΝΙΟΚΑΙΑΠΟΛΛΩΝΙΟΚΑΙΤΛΝΑΓΝΟΘΕΟΟΙΚΕΤΛΝ
ΠΑΝΤΛΝΚΑΙΤΛΝΝΥΝΟΝΤΛΝΚΑΙΤΛΝΠΡΟΤΕΡΙΛΝΚΑΙΕΡΓΑ
ΚΑΙ ΨΥΧΑ . ΚΑΙΓΛΛΤΤΑΝΚΑΙΒΟΥΛΑΣΜΗΔΑ ΗΤΕΕΛΣΑΝ Γ
ΕΙΣΑΙΔ . Υ ΚΑΤΑΒΛΣΙ frei
frei

Ἑρμῆ κάτοχε κα[ὶ Φερσεφόνη κατέχετε Μυρρίνης τῆς Ἀγνο-]
θέο(υ) Πειραιέως γυναικὸς σῶ[μα καὶ ψυχὴν καὶ γλῶτταν καὶ πό-]
δας καὶ ἔργα καὶ βου[λὰς ἕως ἂν εἰς Ἅιδου καταβῆι . . .]
φθίνουσα·

Ἑρμῆ κάτοχε καὶ Φερσε(φ)όνη κα[τέχετε Παρθενίο(υ) καὶ Ἀπολλωνίο(υ) τῶν παιδ-]
ίων τῶ(ν) Ἀγνοθέ[ο(υ) κ]αὶ γλῶτταν καὶ ψυχή[ν καὶ ἔργα καὶ πόδας καὶ]
β⟨ο(υ)⟩λάς·

῾Ερμῆ κάτοχε καὶ Φε[ρσ]εφ[ό]νη κατέχετε Εὐξένο(υ) Μυρρινο[υσίο(υ) ψυχὴ-]
ν καὶ [σ]ῶμα κ[αὶ πόδ]ας καὶ χεῖρας καὶ ἔργ[α κ]αί βο[υ-
λ]ὰς καὶ γλῶ[ττα]ν ἕως ἂν εἰ[ς] ῞Α(ι)δ[ου] κα[ταβῆι

῾Ερμῆ κάτοχε καὶ Φερσεφόνη κατέχε[τε Ἁγνοθέο(υ) καὶ Μ]υρρίν-
ης καὶ Παρθενίο(υ) καὶ Ἀπολλωνίο(υ) καὶ τῶν Ἁγνοθέο(υ) οἰκετῶν
πάντων καὶ τῶν νῦν ὄντων καὶ τῶν προτερίων καὶ ἔργα
καὶ ψυχά[ς] καὶ γλῶτταν καὶ βουλὰς μηδ' ἀ[νι]ῆτε ἕως ἂν
εἰς ῞Αιδου καταβῶσι·

Die Tafel ist gerichtet gegen den Hagnotheos, seine Frau Myrrhine, seine Söhne Parthenios und Apollonios, die Z. 5 zu ergänzen sind, und seine οἰκέται. In welchen Beziehungen zu dieser Familie der Εὔξενος Μυρρινούσιος steht, der Z. 8 auftaucht, ist aus der Tafel nicht ersichtlich. Nun ist aber die Tafel am rechten Rande besonders zerstört, wenn daher das O am Schlusse von Z. 8 nicht sicher wäre, könnte man mit G. Kaibel an Εὔξενο⟨ν τὸμ⟩ Μυρρίν[ης πατέρα oder ἀδελφόν] denken.

Z. 3 ergänzt von Wuensch, der vergleicht DTA 98, 5 καὶ φθόην Εὐρυπτολέμωι; ebenso Z. 8 u. 14. — Z. 5 ist für beide Namen kaum Platz, doch macht der Schreiber dieser Tafel mehrfach von dem Hülfsmittel des Darüberschreibens Gebrauch. — Z. 9 die Buchstaben AIBO, ebenso wie Z. 11 YPPIN stehen auf einem beweglichen Stück des zerstörten rechten Randes, geben also keinen bestimmten Anhalt für die Zeilenlänge. — Z. 13 προτερίων sonst nicht belegt.

16. Auf beiden Seiten beschriebene starke Platte (12 cm br., 8 cm h.), links Bruch, rechts Rand. Buchstaben nur leicht eingeritzt und oft verwischt.

a.

/ ΤΑΔΩΘΕ · Δ⌒ΡΑ · ΓΡΟΣ · Η
Ι ΓΑΡΑΦΕΙ Ι Ι ΦΑΤΤΗΙΚΑΙΓΡΟΣ
ΑΤΕΛΙ ΣΙ ΑΤΕΛΗΣ Ι Ι Λ
Ι ΟΤΙ ΑΜ ΓΡΟΣ ΚΑΛΛΙΑΝ ΔΙΑΛ Ḥ Ι · ΜΕΛ
ΟΣΧΑΡΙΑΝΟΤΙΑΝΔΙΑΛΕΓ
ΡΓΑΚΑΙΕΓΗΚΑΙΕΡΓΑΣΙΑΣ · Α ΓΡ
ΕΓΗΛΟΓΟΝΟΝΑΜ ΓΟ ΚΑΙ ΛΕΙ////Ι Ι //////
ΔΩΡΑΝΓΡΟΣΧΑΡΙΑΝΑΤΕΛΗΑΥΤΗ Ε · ΑΙ
ΛΑΘΕΣΘΑΙΧΑΡΙΑΝ ΘΕΟΔΩΡΑ · ΚΑΙ ΤΟ Ι Α.
ΟΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑΣ ΕΓΙ ΛΑΘΕΣ · ΑΙ ΧΑΡΙ · Ν
ΚΟΙΤΗΣΤΗΣ · ΡΟΣ ΘΕ ΡΑ

b.

ΟΥΤΟΣ Α·Ε·ΗΣ Κ
ΑΤΕΛΕΣΤΑΕ·ΝΑΙ ΘΕΟΔΩΡΑΙ Γ/ ΝΤ
Ι ΕΓΗΚΑΙΕΡΓΑΤΑΓΡΟΣΧΑΡΙΑΝΚΑΙΓΡΟΣ
ΛΛΛΟΣΑΝΘΡΩΓΟΣΚΑΤΑΔΩ·Ε·ΔΩΡ
ΡΟΣΤΟΝ ΕΡΜΗΝΤΟΧΘΟΝΙ··ΚΑΙ ΓΡΟΣ ΤΟ Σ
ΛΕΣΤΟ·ΚΑΙΓΡΟΣΤΗΝ·ΙΙ Θ
ΑΙ ΕΡΓΑΤΑΓΡΟΣΧΑΡΙΑΝΚΑΙΤΟΣΑΛΛΟΣ
ΡΩΓΟΣΚΑΙ ΚΟΙΤΗΝΤΗΝ Γ·ΟΣ ΧΑΡΙΑΝ
ΛΑΘΕΣ·ΑΙΧΑΡΙΑΝΤΗΣΚ··ΤΗΣ·ΑΡ
ΚΑΙ \ ΤΟ ΓΑΙΔΙΟ ·Ε··Ω
Γ ΕΡΑ ΕΚΕ
Γ Ο

a.

κ]αταδῶ Θε[ο]δώρα[ν] πρὸς [τ]ὴ-
ν θεὸν τὴν] παρὰ Φερρεφάττηι καὶ πρὸς
το(ὺ)ς]ἀτελέστ[ο(υ)ς]· ἀτελὴς εἴη α[ὐτή
κα]ὶ ὅτι ἄμ πρὸς Καλλίαν διαλ[έγειν] μέλ-
ληι καὶ πρ]ὸς Χαρίαν ὅτι ἂν διαλέγ[ειν μέλληι
καὶ ἔ]ργα καὶ ἔπη καὶ ἐργασίας· [π]ά[ντα καταγρ-?
άφω] ἔπη λόγον ὃν ἄμ πο[τε] καὶ λέγηι· [καταδῶ
Θεο]δώραν· πρὸς Χαρίαν ἀτελῆ αὐτὴ⟨ν⟩ ε[ἶν]αι
καὶ ἐπι]λαθέσθαι Χαρίαν Θεοδώρα[ς] καὶ το[ῦ π]α-
ιδί]ο(υ) τοῦ Θεοδώρας ἐπιλαθέσ[θ]αι Χαρί[α]ν
καὶ τῆς] κοίτης τῆς [π]ρὸς Θε[οδώ]ρα[ν.

b.

καὶ ὡς] οὗτος [ὁ νεκρὸς] ἀ[τ]ε[λ]ὴς κ[εῖται
οὕτως] ἀτέλεστα ε[ἶ]ναι Θεοδώραι πάντ-
α κα]ὶ ἔπη καὶ ἔργα τὰ πρὸς Χαρίαν καὶ πρὸς
το(ὺ)ς] ἄλλο(υ)ς ἀνθρώπο(υ)ς· καταδῶ [Θ]ε[ο]δώρ[αν
π]ρὸς τὸν Ἑρμῆν τὸ(γ) Χθόνι[ον] καὶ πρὸς το(ὺ)ς
ἀτε]λέστο(υ)ς καὶ πρὸς τὴν [θ]εὸ[ν καὶ ἔπη]
κ]αὶ ἔργα τὰ πρὸς Χαρίαν καὶ το(ὺ)ς ἄλλο(υ)ς
ἀνθ]ρώπο(υ)ς καὶ [τὴν] κοίτην τὴν π[ρ]ὸς Χαρίαν
ἐπι]λαθέσ[θ]αι Χαρίαν τῆς κ[οί]της· [Χ]αρ[ίαν
καὶ το(ῦ) παιδίο(υ) [Θ]ε[οδ]ώ[ρας ἐπιλαθέ-?
σθαι ἧσ]π[ερ] ἐρᾶι ἐκε[ῖνος.

Die Ergänzung verdanke ich größtenteils R. Wuensch, der in b. 6 die ἀτέλεστοι erkannte. Die ἀτέλεστοι, die hier neben Hermes und Hekate angerufen werden, sind die des τέλος einer Religion

oder der Ehe (vgl. Dieterich Nekyia S. 70) nicht teilhaftig gewordenen. Sie werden im Hades gestraft. Plato Phaedo p. 69[c] ὃς ἂν ἀμύητος καὶ ἀτέλεστος εἰς Ἅιδου ἀφίκηται, ἐν βορβόρῳ κείσεται.

a. 1. 2 πρὸς τὴν παρὰ Φερρεφάττηι nämlich Ἑκάτην, ergänzt von Kaibel cf. 17 a. 9 b. 2. Man könnte an πρὸς Γῆν καὶ παρὰ Φ. denken, aber dann wäre auffallend der Gebrauch von πρὸς und παρά nebeneinander, auch der Artikel in καὶ πρὸς τοὺς ἀτελ. 2. wegen der Form Φερρεφάττηι vgl. Meisterhans[2] S. 76, 3. 4. Das Activum διαλέγειν, das hier und Z. 5 zu ergänzen ist, ist für den Komiker Hermippos ausdrücklich bezeugt beim Antiatt. Bekk. 88, 29. b. 6 ergänzt von Kaibel.

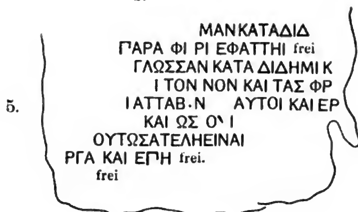
17. Auf beiden Seiten beschriebenes Fragment, dessen Oberfläche durch Zersetzung besonders stark gelitten hat. 13 cm : 9 cm.

a.

ΤΡΑΙ Τ
ΟΚ
ΑΣΕΣ ΙΚ ΑΛΜ
ΔΙΔΗΜΙΓΗΙΚ
ΕΡΜΗΝΧΘΟΝΙΟΝ frei
ΛΗΣ ΚΕΙΤΑΙΩΣΑΤΕΛ
Κ · ΟΙΔΟΣΑΤΤΑΙ
ΑΤΟ ΚΑΤΑΔΙΔΗΜΙ
ΓΗΜ ΠΑΡΑ ΠΕΙ Ι ΕΦΑ
ΗΣ Δ ΤΗΣ ΠΑΡΑΣ
ΙΑΝΤΗΣ ΚΟΙΤΗ · ΤΙ
frei

. . . .
. . . .
. . . .
. . . . κατα]δίδημι Γῆι(?) κ[αὶ
. . . . πρὸς] Ἑρμῆν χθόνιον
καὶ ὡς οὗτος ὁ νεκρὸς ἀτε]λὴς κεῖται ὡς ἀτελ[ῆ εἶναι
. . . . Κ . ΟΙΔΟΣΑΤΤΑ
. . . . ΑΤΟ καταδίδημι
. . . . πρὸς] τὴμ παρὰ Περρεφά[ττηι
. . . . τῆς παρασ . . .
. . . . λάβοι ἀμνησ]τίαν τῆς κοίτη[ς] τῆ[ς

b.



. . . . καταδίδ[ημι
πρὸς τὴμ] παρὰ Φερρεφάττηι
. . . . . . γλῶσσαν καταδίδημι κ[αὶ
. . . . κα]ὶ τὸν νο(ῦ)ν καὶ τὰς φρ[ένας
. . . . . ΙΑΤΤΑΒ·Ν αὐτοὶ καὶ ἔρ[γα
. . . . καὶ ὡς οὗτ[ος ὁ νεκρὸς ἀτελὴς
κεῖται] οὕτως ἀτελῆ εἶναι
καὶ ἔ]ργα καὶ ἔπη.

Mit Recht sucht Wuensch in a. 7 und b. 5 den Namen des Verfluchten. Er scheint verstellt zu sein.

a. 9 und b. 2 ergänzt von Kaibel.

18. 19. Tafeln, die 1895 im archaeologischen Institut zu Athen zum Verkauf angeboten wurden, und von denen nur eine eilige Abschrift genommen werden konnte, die mir gütigst von Herrn Prof. Wolters überlassen wurde.

ΚΑΤΑΔΗΩΩΦΙΛΙΩΝΑ	Καταδήω Ὠφιλίωνα
ΚΑΙ ΩΦΙ^{ΛΙ}ΜΗΚΑΙΟΛΥΜΠΩΝ	καὶ Ὠφιλίμη(ν) καὶ Ὄλυμπ(ο)ν
ΚΑΙΠΙΣΤΙΑΝΚΑΙΜΑΓΑΛΙΝ	καὶ Πιστίαν καὶ Μάγαδιν
ΚΑΙ ΠΡΟΤΟΝ ΚΑΙ ΚΑΔΟΝ ΘΟΥ	καὶ Πρ(ῶ)τον καὶ Κάδον, Θου-
ΚΛΕΙΔΗΝΚΑΙΜΕΛΑΝΑΚΑΙ	κλείδην καὶ Μέλανα καὶ
ΚΩΜΟΝ	Κῶμον
ΚΑΙ ΒΑΧΙΔΑΚΑΙΚΙΤΤΟΝ	καὶ Βα[κ]χίδα καὶ Κίττον·
ΤΟΥΤ⌒ΝΤΩΝΑΝΔΡΩΝ ΚΑΙ	τούτων τῶν ἀνδρῶν καὶ
ΓΥΝΑΙΚ Ν ΚΑΙΕΛΠΙΔΑΣ,	γυναικ[ῶ]ν καὶ ἐλπίδας
ΚΑΙΠΑΡΑΘΕΩΝΚΑΙ ΠΑΗΡΩ	καὶ παρὰ θεῶν καὶ πά[ρ'] ἡρώ-
ΩΝΚΑΙΕΡΓΑΣΙΑΣΗΠΑΣΑΣ	ων καὶ ἐργασίας (ἁ)πάσας
ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΟΝΕΡΜΗΝΤΟΝ	καὶ πρὸς τὸν Ἑρμῆν τὸν
ΚΑΤΟΥΧΙΟΝΚΑΙΠΡΟΣΤΗ ΙΗ	κατούχιον καὶ πρὸς τή(ν) (Ε)-

ΚΑΤΗΝΚΑΙ ΓΡΟΣΤΗΝ ΓΗΙ ΑΙ	κάτην καὶ πρὸς τὴν Γῆ(ν) ⟨καὶ
ΤΗΝ ΓΕΝ˙	τὴν Γ(ῆ)ν⟩
ΓΡΟΣΘΕΟΥΣΑΓΑΝΤΑΣ	πρὸς θεοὺς ἅπαντας
ΚΑΙΜΕΤΕΡΑΘΕΩΝ	καὶ Μ(η)τέρα θεῶν.

Z. 3. Μάγαδις auch DTA 16, 3. — 13. κατούχιος sonst nicht belegt.

Z. 10. Die ἥρωες treten hier zum ersten Male auf Fluchtafeln neben die θεοί. „Gemeint sind jedenfalls die Seelen der Ahnen schlechthin, die Verstorbenen, vgl. Rohde, Psyche[1] 647 ff." (Wuensch).

19.

ΚΑΤΑΔΗΩΓΑΝΦΙΛΟΝΚΑΙ	Καταδήω Πάνφιλον καὶ
ΕΛΓΙΔΑΣΤΑΣ ΓΑΝΦΙΛΟΥ Α	ἐλπίδας τὰς Πανφίλου ἁ-
ΓΑΣΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΑΣΑΣ	πάσας καὶ ἐργασίας πάσας.
ΘΟΥΚΛΕΙΔΗΝΕΛΓΙΔΑΣ	Θουκλείδην· ἐλπίδας
ΤΑΣΘΟΥΚΛΕΙΔΟΥΓΡΟΣ	τὰς Θουκλείδου πρὸς (Γῆν ?)
ΚΑ ' ΓΑΡΑΤΗ∫ Ι⌐ ΣΙΝΣ	κα(ὶ) παρὰ τῆ[ι Περ]σι(φό)[νηι
ΣΥΔΗΕΡΜΗΚΑΤΟΧΗ	σὺ δ' Ἑρμῆ κάτοχ(ε) . .

Z. 1. Πάνφιλος auch DTA 19. 63.

Z. 6. Ergänzt von G. Kaibel.

Z. 7. Wenn die Abschrift dieser Tafeln zuverlässig ist, so ist hier σὺ δ' Ἑρμῆ wie in 18, 11 ΗΠΑΣΑΣ und ebenda Z. 13 ΗΚΑΤΗΝ das Η geschrieben, wie noch vereinzelt auf Inschriften des vierten Jahrhunderts (G. Kaibel).

Die auffallende Form καταδήω, sowie die Namen Ὠφιλίων und Ὠφιλίμη mit ι, auch der Name Πιστίας, kehren nur wieder bei Wuensch n. 70. 71. Wie in n. 71 ist auch auf der neuen Tafel Ὄλυμπος mit den beiden genannten Namen verbunden. Dies kann kein Zufall sein. Auch die sonst auf den vier Tafeln vorkommenden Namen wie Συρίσκος Μανῆς (vgl. Kretschmer, Einleitung S. 198) Μάγαδις Πρῶτος Κάδος Κῶμος Βαχχίς Εἰρήνη Κίττος haben das gemeinsam, daß sie Sklaven- oder Hetären-Namen sind. Die Vermutung liegt daher nahe, daß die vier Stücke, von denen zwei vielleicht noch im athenischen Kunsthandel sich finden, zwei dagegen 1890 dort gekauft sind, an demselben Orte gefunden wurden und aus demselben Kreise von Sklaven, vielleicht einem bacchischen Kultverein stammen. Denn gefälscht scheinen sie nicht zu sein wegen der mancherlei Besonderheiten, die sie bieten.

20. Bleiplättchen aus Menidhi (?), im Kunsthandel zu Athen,

mitgeteilt nach einer flüchtigen Copie des Herrn Prof. W. Judeich durch gütige Vermittlung von RWuensch; war zusammengefaltet und zeigt Nägelspuren. III/II. Jahrh. 12 cm h., 9 cm br.

ΚΕΡΚΙΣ
ΒΛΑΣΤΟΣ
ΝΙΚΑΝΔΡΟΣ
ΓΛΥΚΕΡΑ
ΚΕΡΚΙΝΚΑΤΑΔωΚΑΙΛΟΓΟΥCΚΑΙ
ΕΡΓΑΤΑΚΕΡΚΙΔΟCΚΑΙΤΗΝΓΛωC
CΑΝΠΑΡΑΤΟΙCΗΙΘΕΟΙCΚΑΙΟΠΟΤΑ
ΝΟΥΤΟΙΤΑΥΤΑΑΝΑΓΝωCΙΝΤΟΤΕ
ΚΕΡΚΙΔΙ ΚΑΙΤΟΦΘΕΝ±ΑCΘΑΙ
ΟΓωΝΑΚΑΤΑΔωΑΥΤΟΝΚΑΙΤΑC
ΠΑΙΔΙCΚΑCΑΥΤΟΥΚΑΙΤΗΝΤΕΧΝΗ
ΝΚΑΙΤΗΝΑΦΟΡΜΗΝΚΑΙΤΗΝ
ΕΡΓΑCΙΑΝΑΥΤΟΥΚΑΙΛΟΓΟΥCΚΑΙ
ΕΡΓΑΑΥΤΟΥΕΡΜΗΧΘΟΝΙΕΙΑΥΤΑ
CΥ Ο ΑΤΕΧΚΟΚΛΙΠ
ΑΝΑΤΕ ωCΑΝΟΥΤΟΙCωCΙΝ

Κέρκις
Βλάστος
Νίκανδρος
Γλυκέρα
Κέρκιν καταδῶ καὶ λόγους καὶ
ἔργα τὰ Κέρκιδος καὶ τὴν γλῶσ-
σαν παρὰ τοῖς Ἠϊθέοις καὶ ὁπόταν
ν οὗτοι ταῦτα ἀναγνῶσιν, τότε
Κέρκιδι καὶ τὸ φθέγξασθαι
(Θέ)ωνα καταδῶ αὐτὸν καὶ τὰς
παιδίσκας αὐτοῦ καὶ τὴν τέχνη-
ν καὶ τὴν ἀφορμὴν καὶ τὴν
ἐργασίαν αὐτοῦ καὶ λόγους καὶ
ἔργα αὐτοῦ Ἑρμῆ χθόνιε (τ)αῦτα
σὺ . . . [κ]άτεχε καὶ π . . .
ἀνατε(ί), ὡς ἂν οὐ τοῖς ὦσίν . . .

Die Tafel, schon von R. Wuensch, Sethianische Verfluchungstafeln S. 72 A., herangezogen, ist die erste, aus welcher der Briefcharakter dieser Tafeln, die ja öfter gradezu ἐπιστολή heißen (vgl. Wuensch n. 103 u. a.), sich deutlich ergibt, wie ihn unsere beiden folgenden Nummern auch in der äußeren Form zeigen.

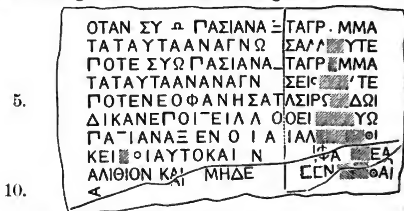
Z. 7. 'ἠίθεος (vgl. Plat. Leg. p. 840d μέχρι μὲν παιδογονίας ἠίθεοι καὶ ἀκήρατοι γάμων τε ἁγνοὶ ζῶσιν) ist der, welcher das τέλος der Ehe noch nicht erreicht hat, vgl. ἀτέλεστος, 1566'. Wuensch.

Z. 10 vermutet Wuensch (Θέ)ωνα, also den Namen noch eines Verwünschten; da dieser aber in der Liste zu Anfang fehlt und Κέρκις der Verfluchte ist, schlägt Kaibel vor: τότε Κέρκι(ν) καὶ τὸ φθέγξασθαι [πρὸς] Θέωνα oder einfacher: φθέγξασθαι [ὁμ]ό(φ)ωνα vor.

Z. 11. παιδίσκη Freudenmädchen, vgl. Lobeck, Phryn. 239. Das Geschäft des Kerkis, dessen Betriebskapital, ἀφορμή, verflucht wird, ist demnach das eines πορνοβοσκός, wozu es paßt, daß Γλυκέρα Athen. XII 584a Name einer Hetäre ist.

Z. 15. 16. Der Satz scheint unvollständig, die Tafel war wohl auf der Rückseite beschrieben; Kaibel vermutet: κάτεχε καὶ [ὁπόταν] ἀνα(γν)ῶς, ⟨αν⟩ οὐ τοῖς ὠσὶν [μόνον.

21 (9369). 22 (9368). Zwei gleichgroße Plättchen aus dickem Blei (7 cm l., 3 cm h.), Buchstaben nur schwach eingeritzt. Beide sind an derselben Stelle gebrochen, weil das kleinere rechte Stück völlig umgebogen war. Herkunft im Inventar nicht bezeichnet, doch gehen dort Stücke aus Megara voraus. Die Entzifferung ist mir trotz wochenlanger Bemühung nicht völlig gelungen. In den großen Lücken rechts fehlt meist nur ein Buchstabe. Sie sind durch Dehnung des Bleis beim Umbiegen entstanden.



Ὅταν σὺ ὦ Πασιάναξ, τὰ γρ[ά]μμα-
τα ταῦτα ἀναγνῷς, ἀλλ' [ο]ὔτε
ποτὲ σὺ ὦ Πασιάνα(ξ), τὰ γρ[ά]μμα-
τα ταῦτα ἀνα⟨να⟩γν[ώ]σει[ο]ὔτε
ποτὲ Νεοφάνης Ἀ(ριστάνδρωι)
δίκαν ἐποί[σ]ει, ἀλ[ωθ]εί[ς σ]ὺ ὦ
Πασιάναξ ἐν(θαῦτ)α ἀ[λί]θι⟨ον⟩
κεῖ.θι αὐτό⟨ν⟩ καὶ Ν[εο]φά[ν]εα
ἀλίθιον καὶ μηδὲ[ν ἐ]νθα(ῦτ)-
α.

22. (9368).

ΟΤΑΝΣΥΩΠΑΣΙΑΝΑΞ | ΠΑΓΡΑΜ
ΑΤΑΤΑΥΤΑΑΝΑΓΝΩΣ Λ | Λ ΟΥΤ ΠΟ
ΤΕΣΥΤΑΥΤΑΑΓΝΩΣ | Ι ΟΥΤ ΠΟ
ΤΕΑΚΕΣΤΩΡΕΠΙΕ/ | ΡΑΤ ΦΑΕ
ΝΕΑ ΔΙΚΑ Ι ΠΟΙΣΕΙ | ΥΔΕ ΤΙ
ΜΑΝΔΡΙΔΑΣΑΛΩΣΕ | ΕΡΣ ΕΝ<
C ΛΥΤΑΑΛΙΘΙΟΣΚΕΙ | ΟΙ ΚΑ ΟΥΛ
ΔΕΝ ΟΥΤΩΣ ΚΛΙ Α·Σ | Σ Σ
ΚΑΙ ΤΙΜΑΝΔΡΙΔΑΣ Λ/ | \Ο ΕΝ

῞Οταν σὺ, ὦ Πασιάναξ, τὰ γράμ[μ-
ατα ταῦτα ἀναγνῷς, ἀ[λ]λ' οὔτ[ε] πο-
τὲ σὺ ταῦτα ἀ[να]γνώσει, οὔτ[ε] πο-
τὲ Ἀκέστωρ ἐπὶ Ἐρατ[ο]φά⟨ε⟩-
νεα δίκα[ν] (ἐ)ποίσει [ο]ὐδὲ Τι-
μανδρίδας ἀλώσε[ται?] . . . . ἐν-
(θ)αῦτα ἀλίθιος κεῖ(θ)ι κα[ὶ] οὐ-
δέν· οὕτως κ(α)ὶ Λ[ῦ]σις . .
καὶ Τιμανδρίδας ἀλί[θ]ιοι [γ]έν[οιντο.

Die Deutung von Z. 1—4 beider Tafeln verdanke ich G. Kaibel. Wenn Du, Pasianax, dies einmal liest — aber so wahr Du dies nicht lesen wirst, wird der oder jener dies oder das thun, d. h. in 21 Neophanes dem, sagen wir, Aristandros einen Prozeß aufhalsen, thut er es aber doch, so sollst Du Pasianax jenen selbst und den Neophanes ἀλίθιος, d. h. einfältig werden lassen (vgl. DTA. 65, 7 ἄφρονες γένοιντο sc. οἱ συνήγοροι καὶ Καλλίας), und er soll, das scheint gemeint, die Sprache verlieren. Auch der Sinn von n. 22 war im wesentlichen derselbe, da die gleichen Worte wiederkehren.

Im Einzelnen bleibt freilich vieles dunkel.

21, Z. 1. Πασιάναξ, gebildet wie Πασικράτης. Bedeutung: Herrscher der Unterwelt, vgl. πολυδέγμων, παντοκράτωρ hymn. Orph. 18. Es ist der πολυξενώτατος Ζεὺς τῶν κεκμηκότων Aesch. Supp. 145 (Wuensch). Die Thätigkeit des Pasianax, die Menschen zu ἀλίθιοι zu machen, ist dieselbe, die bei Wuensch DTA. 108,7 die Ἠλιθιῶναι besorgen.

Z. 5 ist der Name des Gegners wohl verstellt. Wuensch schlägt vor: Ἀριστάνδρωι.

Z. 7. 8 ergänzt von G. Kaibel nach 22,7. Ist auch der Sinn noch nicht völlig klar, so kehren doch zweifellos auf beiden Tafeln dieselben Buchstaben wieder.

22, Z. 4 ist der Name des Gegners von Wuensch gefunden.

Es gewinnen aber diese beiden leider nicht völlig zu lesenden

Dokumente an Wert, wenn man sie einreiht in eine Gruppe von Fluchtäfelchen, die von Wuensch DTA S. V rechte Spalte zusammengestellt sind, ich meine diejenigen Täfelchen, welche einem für uns noch greifbaren Rechtsstreite ihre Entstehung verdanken. Wir müssen hier etwas weiter ausholen.

Die Quellen, aus denen wir die Kenntnis des griechischen Rechts schöpfen, sind gering an Anzahl und an Wert sehr verschieden. Um so sorgfältiger muß auch der kleinste positive Beitrag gewürdigt werden.

Rückschlüsse auf Rechtsstreitigkeiten, die den Anlaß zur Schreibung von Fluchtafeln gegeben haben, gestattet z. B. DTA. n. 65, gerichtet gegen einen Καλλίας, wo Z. 4 Καλλίου μάρτυρες, Z. 7 συνήγοροι vorkommen. Es muß also eine gerichtliche Verhandlung vorhergegangen sein, in welcher Zeugen und συνήγοροι für ihn aufgetreten waren. Etwas ähnliches setzen voraus die Tafeln, auf denen σύνδικοι oder συνήγοροι oder συμπράττοντες des Verfluchten erwähnt werden (s. die Indices bei Wuensch)[1]. Zu diesen stellt sich unsere Tafel n. 6 gerichtet gegen Νηρεΐδης καὶ τοὺς μετὰ Ν. κατηγόρους. Etwas mehr lehrt schon unsere Tafel n. 10, gerichtet gegen Theagenes und seine Koch-Kollegen. Wenn der Schreiber der Tafel hier seine Gegner der Reihe nach aufzählt, von dem einen die μαρτυρία erwähnt, ἣν Θεαγένει μαρτυρεῖ und Z. 18 sagt καὶ ἐπὶ δικαστηρίου καὶ παρὰ διαιτητεῖ ἄν τι ποιήσωσι, so kann man zweifelhaft sein, ob er von einem Rechtsstreit spricht, der bereits durch zwei Instanzen vor dem διαιτητής und vor dem δικαστής verhandelt ist, oder einem, der noch verhandelt werden soll. Wahrscheinlich erscheint mir aber das erstere, da die Nennung der beiden Instanzen, die doch nicht notwendig beide angegangen werden mußten, und die Erwähnung der Zeugenaussagen, doch auf etwas schon Geschehenes hindeuten. Es macht demnach der im Prozeß unterlegene Gegner seinem Aerger Luft in einer Art Appellation an die Götter, die freilich hier nicht genannt werden.

An anderen Orten, wo das Gerichtswesen noch nicht so entwickelt war, wie in Athen, ging man weiter und übertrug dem Gott den Rechtsstreit, ohne überhaupt menschliche Hülfe in Anspruch zu nehmen. Der Gott war gleichsam der Anwalt der Menschen, auf ihn übertrug man seine Klagforderung, indem man sie ihm geschrieben auf einem πιττάκιον überreichte, wie es in einer allerdings späten Inschrift im Μουσεῖον καὶ Βιβλιοθ. 1885/6 S. 84 f.

1) Wenn dasselbe für die Insel Melos aus dem Fragment aus dem IV. Jahrh. bei Wuensch praef. S. VIII folgt, so ist das wieder ein schwacher Lichtstrahl, der auf das von Athen abhängige Leben der Inseln fällt.

wörtlich heißt: παρεχώρησεν τῇ θεῷ ὁ Ἀπολλώνιος. Vgl. ferner CIG. 3442 ἐπεὶ Ἑρμογένης Γλύκωνος καὶ Νιτωνὶς Φιλοξένου ἐλοιδόρησαν Ἀρτεμίδωρον περὶ οἴνου, Ἀρτεμ. πιττάκιον ἔδωκεν· ὁ θεὸς ἐκολάσετο τὸν Ἑρμογένην καὶ εἱλάσετο τὸν θεὸν καὶ ἀπὸ νῦν εὐδοξεῖ. Dasselbe bedeutet ἔνγραφον ἔστησαν Μουσ. κ. Βιβλ. 5 (84/5) p. 54 n. υλγ'. Vgl. ferner Ath. Mitt. 1881, 274 καὶ ὁ θεὸς ἐξεζήτησεν (hat die Untersuchung geführt) καὶ ἐκολάσετο. Und der Gott war nicht bloß der Anwalt der einen Partei, sondern auch der Richter, wie denn in einem der ältesten Beispiele derselben Rechtssitte dem Artemisia-Papyrus aus dem IV. Jahrh. v. Chr. (zuletzt bei Wuensch, praef. S. XXXI) die Klägerin sagt: ἱκετεύουσα τὸν Ὀσέραπιν τὴν δίκην δικάσαι καὶ τοὺς θεοὺς τοὺς μετὰ τοῦ Ὀσεράπιος καθημένους.

Sind diese Beispiele zum Teil spät, so stehen uns noch andere Belege zur Verfügung, aus welchen sich eine ähnliche Auffassung des Verhältnisses zwischen Gott und Menschheit ergibt.

Der Kollyra, einer Bruttierin, deren genaue Heimat uns unbekannt ist (cf. IGSJ. 644), waren gestohlen ein Mantel und drei Goldstücke. Da sie es für unwahrscheinlich hält, ihr Eigentum durch eine Klage vor Gericht wiederzuerlangen, weiht sie es der Göttin, d. h. dem Collegium der Priesterinnen, deren Pflicht es ist, dafür zu sorgen, daß die Göttin zu ihrem Rechte kommt. Natürlich gebühren dieser nicht nur die geraubten Gegenstände, sondern auch die Strafsumme, die vielleicht gesetzmäßig in der Heimat der Kollyra in solchem Falle einfachen Diebstahls das Zwölffache betrug. Hinzu kommt, da es sich um eine wenn auch unfreiwillige Weihung handelt, ein halber Scheffel Weihrauch τῶι πόλις νομίζει, d. h. nach dem in der Stadt üblichen Maß gemessen. Leicht verständlich ist es, daß auf die Nichterfüllung der Verpflichtungen an die Gottheit als Strafe ein Fluch gesetzt ist, über den Wuensch praef. S. X. Die praktische Bedeutung dieser Weihung an das Collegium der Priesterinnen ist dieselbe, wie wenn man z. B. einen Kultverein mit der Eintreibung einer Strafsumme für die Verletzung eines Grabes beauftragt (Ziebarth, Griech. Vereinswesen S. 91). Priesterinnen wie Kultverein werden schon zu ihrem Gelde zu kommen wissen.

Eine ganze Reihe von Beispielen kennen wir ferner aus Knidos durch die von Newton im Tempel der Demeter gefundenen Bleitäfelchen, die zuletzt von Wuensch, praef. S. X f., gedruckt sind. Sie stammen sämtlich aus dem zweiten bis ersten vorchristlichen Jahrhundert. Im einzelnen sind sie zum Teil verstümmelt, doch kann man ihnen in Bezug auf den rechtlichen Thatbestand etwa folgendes entnehmen. Eine Reihe von Personen sind von

anderen geschädigt worden. Es handelt sich bei Newton n. 81 um Verleumdung der Ehefrau Antigone, der ein Giftmordversuch an ihrem Gatten Asklapiades oder doch die Absicht zu einem solchen und die Anstiftung zur Ausführung durch eine Geldsumme zur Last gelegt wird, ebenso um Verleumdung in n. 85, um Fundvorenthaltung in n. 82. 86, Vorenthaltung eines Depositums in n. 83. 84, Körperverletzung und Beihülfe dazu in n. 95, um Verleitung des Ehemanns zu ehelicher Untreue in n. 87. Die Kläger oder Klägerinnen ergreifen sämtlich denselben Weg, sich Genugthuung zu schaffen. Sie weihen den Thäter der Demeter und den mit ihr in Kultgemeinschaft stehenden Gottheiten und suchen ihn so zu zwingen, den gestohlenen oder vorenthaltenen Gegenstand oder die Strafsumme der Gottheit zu bringen. Bemerkt zu werden verdient, daß in einem Falle, dem der Veruntreuung der παραθήκη nicht der Deponent Diokles die Klage bei der Gottheit erhebt, sondern ein anderer, Νάνας. Daß man sich aber von diesem Rechtsweg auch praktischen Erfolg versprach, das beweist der Fall der Agemone, bei Newton n. 86, die wegen Vorenthaltung eines Armbandes, das sie in den Gärten des Rodokles verloren hat, bei der Gottheit vorstellig wird und dem bisher unredlichen Finder das κόμιστρον, den Finderlohn[1]), verspricht, wenn er es ihr doch noch wiederbringe, aber die Strafe der Götter auf ihn herabruft, wenn es verkauft würde. Das ist also die reine Bekanntmachung und öffentliche Warnung! (vgl. Wuensch, praef. S. XII). Und denselben Charakter trägt, was die Agemone der Anzeige wegen Fundvorenthaltung unvermittelt hinzufügt (Newton 86, 8 f.). „Ich weihe auch den der Damater und der Kore, wenn ich etwa einem zu viel bezahlt habe und nicht im Verhältnis zu dem von mir verlangtem Maß; sowie den der mir mein Haus in Unruhe versetzt hat“.

Diese Rechtsfälle eröffnen uns einen Einblick in das Privatleben der Bevölkerung von Knidos; auf die dortige Rechtspflege im zweiten Jahrh. v. Chr. scheinen sie freilich kein allzugünstiges Licht zu werfen, doch ist zu bedenken, daß es sich zum Teil um Fälle handelt, in denen ein gerichtlicher Beweis nicht so leicht zu führen war, und daß z. B. die Veruntreuung anvertrauten Privatgutes auch in Athen, wie es scheint, gesetzlich nicht verfolgt

1) Dies ist, soviel ich sehe, die einzige Stelle in griechischen Quellen, die von Funddiebstahl spricht und vor Ankauf des gefundenen Gegenstandes warnt. Ebenso war noch kein Beispiel für Finderlohn (man könnte auch an εὕρε]τρον denken, Newton, 86, 4) bekannt und unsere Stelle ist nachzutragen bei R. Gerber, Der Finderlohn, Jur. Diss. Göttingen 1896 S. 6 f.

werden konnte (vgl. Thalheim, Rechtsaltertümer[4] S. 56), wie man auch in Delos im Falle der Veruntreuung einer παρακαταθήκη, deren Rückgabe noch dazu unter Eid versprochen war, zur Gottheit seine Zuflucht nimmt (vgl. Bullet. de corr. hell. 1882, 500).

Es ist dies um so natürlicher, weil man die Tempel als Depositen-Banken zu benutzen pflegte, selbst für kleinere Beträge, wie denn unter den Zugängen im Inventar des Kabiren-Heiligtums bei Theben aus dem Ende des III. Jahrh. v. Chr. verzeichnet steht (CIGGS. I 2420, 30 f.): Νικόδαμος τρεπεδδίτας τὰν παρκαταθείκαν, ἂν ἔλαβεν πὰρ Πουθίωνος Πουθίηω ὃ ἔπραξε Δάμων, δρ. ϝίκατι πέτταρας πεντ' ὀβολὼς ἐννία χαλκίως. Und was den Funddiebstahl angeht, so lehrt schon Plato Leg. p. 914[b], daß verlorene Gegenstände unter dem Schutze der Straßengottheit stehen und ihr geweiht sind.

Auch in der Tafel aus Megara aus dem I—II. Jahrh. n. Chr., herausgegeben von Wuensch, praef. S. XIV, scheint es sich um einen Streit wegen eines vorenthaltenen Depositums von 20 Denaren zu handeln.

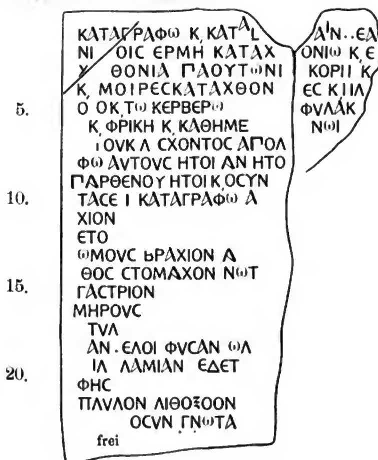
Dieselbe praktische Auffassung vom Verhältnis der Götter zu den menschlichen Dingen finden wir schließlich noch an einem ganz anderen Ende der Griechenwelt, nämlich in den Orakelinschriften von Dodona. Auch dort wird der Gott nicht nur um Rat gefragt, wenn Jemand sich in der Stadt Haus und Grundbesitz erwerben (Collitz-Bechtel, Dialektinschriften n. 1573), wenn er den Mietsvertrag mit dem Mieter seines oberen Stockwerks erneuern (ebenda 1581), wenn er seinen Geschäftsbetrieb durch Anknüpfung überseeischer Beziehungen vergrößern (1583 vgl. auch 1568) oder sich eine Schafzucht anlegen will (1559), sondern auch wenn es sich um die Entscheidung von Rechtsfragen handelt, wie um die Entdeckung des Diebes einiger abhanden gekommener Decken und Kopfkissen (1586) oder um die Lösung der Paternitäts-Frage (1565).

Und nun zurück zu unseren beiden Tafeln aus Megara. Sie sind ganz eigentlich Briefe, gerichtet an solch einen göttlichen Anwalt oder Richter, den Πασιάναξ, wie er hier heißt, geschrieben in diesem Falle nicht nach einem verlorenen Prozesse, sondern in der Absicht einen solchen überhaupt zu verhindern. Der Schreiber von n. 21, mag es nun der Aristandros selbst oder ein Freund desselben gewesen sein, wollte verhüten, daß Neophanes die Klage anhängig machte (δίκην ἐπιφέρειν schon bei Plato Leg. p. 943[a]). Er schreibt daher an den Pasianax, um sein Eingreifen zu erwirken. Sollte Neophanes aber dennoch seine Absicht ausführen, so soll er verurteilt werden, ἁλίσκεσθαι, das in beiden Tafeln gegen Schluß vorkommt. Genau so wird der Sachverhalt in n. 22 gewesen sein, nur daß hier mindestens drei Personen beteiligt sind.

Praktische Bedeutung und Erfolg kann diese Hineinziehung der Götter in Rechtsstreite nur dann gehabt haben, wenn die Bleitäfelchen öffentlich ausgehängt waren im Tempel der Gottheit wie in Knidos. Dann übten sie einen starken moralischen Druck auf den Schuldigen, und viele Gesetzgebungen werden auch für Zwangsmittel gesorgt haben, um der Gottheit zu ihrem Rechte zu verhelfen. Sie sind dann etwa zu vergleichen der Liste der Schuldner des Apollo in Delos, die wir noch besitzen (Bull. de corr. hell. VI 28), und in welche diejenigen eingetragen wurden, die z. B. vom Gotte Kapitalien geliehen hatten, aber die Zinsen nicht zahlten. (Dasselbe im Vertrage zwischen Dreros und Knossos. Michel, Recueil d'inscript. n. 23 C 31.)

Unsere zwei Tafeln aus Megara scheinen allerdings wie fast alle attischen der Erde übergeben gewesen zu sein. Sie können demnach nur beweisen, wie stark auch im II—I. vorchristlichen Jahrhundert noch der Glaube an das Eingreifen der Götter in die kleinen Angelegenheiten des Lebens war.

23. 17 cm h., 12 cm br. Bei längerer Bemühung und schärferem Glas wohl noch mehr zu entziffern. Buchstaben sehr schlecht und flüchtig eingeritzt; ungelenke, kursive kaum sichtbare Kritzelei. Rückseite nicht beschrieben.



Καταγράφω κ(αὶ) κατα(δ)[ῶ δ]αίμ[οσι κ]αὶ [θ]ε[οῖς καταχθο-
νίοις Ἑρμῆ καταχ[θ]ονίῳ κ(αὶ) Ἑ[κάτῃ κατα-
χθονίᾳ Πλούτωνι [κ(αὶ)] Κόρῃ κ[αταχθονίᾳ
κ(αὶ) Μοίρες καταχθον[ί]ες κ(αὶ) Ἠλ[ιθιώναις
ΟΟ κ(αὶ) τῷ Κερβέρῳ [τῷ] φύλακ[ιτοῦ Ἄιδου
κ(αὶ) φρίκῃ κ(αὶ) καθημε[ρι]νῷι [πυρετῷ
οὐκ ἀ[νά]σχοντος Ἀπολ[. . . καταγρά-]
φω αὐτοὺς ἤτοι ἃ μὴ το . . . .
παρθένου ἤτοι κ(αὶ) ὁ συν- . . . .
τάσει καταγράφω ἅ[παντα . . . . βρα-
χίον[ας
(σ)τό[μα .
ὤμους βραχίονα[ς στῆ-
θος στόμαχον νῶτ[ον ὑπο- . . . . .
γάστριον
μηροὺς
κο]τυλ[ηδόνας
αν . ἕλοι φῦσαν ΩΛ
. . Λαμίαν ἔδε[ο
φης
Παῦλον λιθοξόον.
. . . .

Z. 4. Μοίρες etwa 150 n. Chr., vgl. Meisterhans[2] S. 27. — καὶ Ἠλ[ιθιώναις ergänzt von Kaibel nach DTA 108.

Z. 6. φρίκῃ, vgl. die kret. Tafel bei Wuensch, DTA. praef. p. IX.

Z. 10—17 ist eine solche Gliedertabelle wie die in der Tafel von Megara bei Wuensch, praef. p. XIII.

24. Plättchen aus jetzt schwarzem dünnen Blech.

ΚΑΤΑΓΡΑΦωΚΑΙΚΑΤΑ
ΘΩ ΑΝΙΓΕΛΗCΚΑΤ/
ΧΘΟΝΙΟΙC ЄΡΜΗ ΚΑΤΑ
ΧΘΟΝΙωΚΑΙ ЄΚΑΤΗ ΚΑ
ΧΘΟΝΙΑ ΓΛΟVΤω
ΝΙ ΚΑ ΚΟΡΗ Κ ΓΕΡCΙΦΟΝ
ΝΗΚΑΙ ΜCΙΡΧC ΚΑΤΑΙ
ΙΙC ΚΑΙ ΓΑΝΤΟΙC ΤΟΙ
C ΚΑΙ Τω ΚЄΡΡЄΡω
ΑΠΛΑ ΛΛ ΙΝΙΑ ΚΙVЄ
Η ΚΑΙ ΚΑΘ ΗΜЄΡΑ
ΜЄΡΙΙ ΙωΙ ΡΙΓΟΟ
ΤΟV ΚΛЄΠΤ
ΙΟΝ ΚΑ

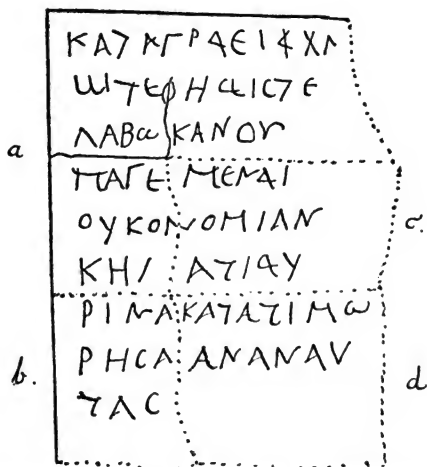
Καταγράφω καὶ κατα-
[τί]θω ἀνγέλ(οι)ς κατα-
χθονίοις Ἑρμῇ κατα-
χθονίῳ καὶ Ἑκάτῃ κα[τα-
χθονίᾳ Πλούτω-
νι κα(ὶ) Κόρῃ καὶ Περσιφόν-
νῃ καὶ Μοίραις καταχ[θο-
νία]ις καὶ πάντοις τοῖ[ς
θεοῖ?]ς καὶ τῷ Κερβέρῳ
(Λαμπρίαν καὶ Ἐυσ-)
η καὶ καθ' ἡμέρα[ν
καθη]μερινῶι ῥι[γοπυρέτωι
τοῦ κλέπτ[οντος
. . . . τὸν κα . .

Rechts Bruch, aber es fehlt nichts. Auch die Rückseite ist beschrieben, doch ist ihre Entzifferung nicht gelungen.

Z. 2. κατα[τί]θω ergänzt von Wuensch, der verweist auf Deissmann, Neue Bibelstud. S. 20 wegen der Aufgabe der Conjugation auf -μι. Neue Beispiele auch bei Wuensch, Sethianische Verfluchungstafeln S. 123.

Z. 10 stammt der Vorschlag für den verstellten Namen des Verfluchten von Wuensch, die Ergänzung von Z. 12 von Kaibel.

25. Vier Fragmente, die genau an einander passen (d = 9361). Das Ganze 9 cm h., 6 cm br.



Diese Tafel, die als Probe dienen mag von dem Aussehen der Schriftzüge mancher solcher Erzeugnisse der Schreibkunst, ist nach Wuensch absichtlich verstellt, Anfang und Ende weniger. Eine sichere Lesung ist daher unmöglich. Wuensch schlägt vor Z. 1. 2 Καταγρά⟨φω⟩ Ἐλάγχωι τε ἥρωσί τε.

Z. 5 scheint zu stehen ο(ἰ)κονομίαν und Z. 7 f. etwas wie κατατιμωρήσα[σ]αν ⟨αν⟩ αὐτάς.

26. Anhangsweise gebe ich ein merkwürdiges Zauberplättchen von etwas anderem Inhalt, das am 14. Juni 1890 ἐκ Φαλασάρνας τῆς Κρήτης von der archaeologischen Gesellschaft erworben wurde. Es ist n. 9355, ein sehr dünnes, in drei genau aneinander passende Stücke zerbrochenes Bleiplättchen. 14 cm l., 3½ cm h. Gute, sehr kleine Buchstaben, die meisten sicher zu lesen. Schrift sehr unregelmäßig, Buchstaben bald nahe, bald weit von einander, doch sind die Raumverhältnisse im Druck ungenau wiedergegeben. Unten stand nichts weiter, oben scheint ebenfalls freier Raum über Z. 1 zu sein, sodaß das Plättchen bis auf den Bruch rechts vollständig wäre, auch die Rückseite war unbeschrieben. Zusammengerollt scheint dieser schmale und lange Bleistreifen nie gewesen zu sein.

ΑΙΟ⅃ ΛΙΑΝ ΑΝΑ ΙΑ ... Ν ΔΕ ΚΕΛΕVΩ ΕVΓΕ ΕΤΕΡΟΝ ΟΙΚΩΙ ΑΡ
ΞΗΝΑ Τ ΑΛΕΞΙΚΑΚΟΝ ΚΑΙ ΗΡΑΚΛΕΑ ΠΤΟΛΙΠΟΡΘΟ ΙΑΤΡΟΝΚΑΛΕΩΚΑΙΝΙΚΗΝΚΑΙΑΠΟΛΛΩ
ΑΙΑΙ ΕΓΩ Δ ΕΛΚΕΙ ΤΕΤΡΑΓΟΣ ΠVΞVΤVΑΙ ΙΑΓΑΛΙΣ ΕΠΑΦΟΣΕΠΑΦΟΣΕΠΑΦΟΣΦΕVΓ ΑΜΑΦΕVΓΕ
ΛVΚΑΙΝΑ ΦΕVΓΕ ΚVΩΝ ΑΜΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΚΡΟΠΟΣ ΑΤΕ frei
ΣVΝΟΙΚΟΣ ΜΑΙΝΟΜΕΝΟΙ ΔΑΝΤΩΝ ΠΡΟΣ ΔΩΜΑΤΑ ΑVΤΟ ΞΚΑΣΤΟΣ ΑΡΚΟΜΕΜΠΟΜΑ( )ΕΤΩΙ ΚVΝΕ
ΑΣΚΙ ΚΑΤΑΣΚΙ ΚΑΤΑΣΚΙΑΑΣΙΑΝ ΕΝΔ ΑΣΙΑΝ ΕΝ ΑΜΟΛΓΩΙ ΙΞΑΙΓΑ ΒΙΑΙ ΕΚ ΚΗΠ∘ ΕΛΑVΝΕ ΤΕ[illegible]ΟΝΟΜΑ ΤΕΤΡΑΓ
ΣΟΙ Δ ΟΝΟΜΑ ΤΡΕΞΑΝΕΜΩΙ ΔΙΟΣ ΑΚΤΗ ΟΛΒΙΟΣ ΩΙ ΚΤΑΔΕΣ ⟨ΕΔΑΘΗΙΚΑΤΑΛΜΑΞΙΤΟΝΩΚΟΙ ϷΡΕΣΙΛΛVΤΟΣ
Ε+ΗΙ ΜΑΚΑΡΩΝ ΜΑΚΑΡΩΝ ΚΑΤ ΑΜΑΞΙΤΟΝ ΑVΔΑΝ ΤΡΑΞ ΕΤΡΑΞΤΕΤΡΑΓΟΣΔΑΜΝΑΜΕΝΕV frei
ΔΑΜΑΣΟΝ ΔΕ ΚΑΚΩΣ ΑΕΚΟΝΤΑΣ ΑΝΑΓΚΑΙ ΟΣ ΚΕ ΜΕ ΣΙΝΗΤΑΙΚΑΙΟΙΚΑΚΑΚΟΛΛΟΒΑΛΟΙΣΙΙΕΡΑΚΟ ΤΤ
ΠΕΛΕΙΟΠΕΤΟΝ +ΙΜ ΙΡΑΣ ΑΜΙΣΑΝΤΟΝ ΛΕΩΚΕΡΑΣ Λ ΟΝΤΟΣ ΟΝVΞ Ι ΞΟΔΡΑΚΟΝΤΟΣ ΓΛΩΣΑ ΓΕΝΕΙΟ
Ο ΜΕ ΚΑΤΑΧΡΙΣ Ι ΗΛΗΣΕ ΤΟΙ ΟVΤΕ ΕΠΗΝΙΚΤΩΙ ΟVΤΕ ΠΑΤΩΙ ΟVΤΕ ΠΑΤΩ ΓΗΙ ΣΙΝΤΟΡΑ ΠΑΝΤΩΝ Α

Bei der Umschreibung und Deutung dieser schwierigen Tafel hat mich R. Wuensch in ganz besonderer Weise unterstützt. Sie muß nach der guten Form der Buchstaben verhältnismäßig alt, etwa aus dem Jahre 300 v. Chr. sein. Dazu stimmt das Jota adscriptum, das, wie es scheint, nirgends fehlt, das ο für ου in αὐτō und κήπο.

Die Tafel stellt nach Wuensch ein Amulet gegen alles mögliche dar und besteht aus Hexametern und Ἐφέσια γράμματα. Die Hexameter sind teilweise durch Auslassungen entstellt, sie scheinen aus einem Hymnus zu stammen, in welchem die verschiedensten Gottheiten angerufen waren.

Αἰθ[α]λίαν ἀνὰ (γ)α[ῖαν ∪— ἐνθέ]νδε κελεύω
φ]εύγεμ⟨εν ἡμ⟩ετέρ(ω)ν οἴκων αρ ∪ — ∪∪ — ῡ |
Ζῆνά τ' ἀλεξίκακον καὶ Ἡρακλέα πτολίπορθον
Ἰατρὸν καλέω καὶ Νίκην καὶ Ἀπόλλω[να |
Αἶα(ν) ἐγὼ δ'·
ἕλκει τετραγος πυξυτυαιιαγαλις ἔπαφος ἔπαφος ἔπαφος
⊥∪∪ ⊥∪∪ ⊥∪∪ φεῦγ', ἅμα φεῦγε | λύκαινα
φεῦγε, κύων, ἅμα σ⟨ὺ⟩, καὶ προκροποσατε | — ⏔
σύνοικος
μαινομένοι (β)άντων πρὸς δώματα αὐτō ἕκαστος
ἄρκομ ἐμ πόμα [π ? . .]ε τωι κύνε | .. ἀσκι κατασκι κατασκι (λ)ασίαν
ἐν (λ)ασίαν ἐν ἀμολγῶι
Λιξ αἶγα βίαι ἐκ κήπο ἔλαυνε
ΤΕΙ ὄνομα τέτραγ[ος | . . .
σοι δ' ὄνομα ∪∪ — ∪∪ τρεξανέμωι Διὸς ἀκτή
ὄλβιος ὧι κταδες . εδαθηι κατ' ἀμαξιτὸν ωκοι
φρεσίλλυτος | . . . ἔχηι μακάρων ⟨μακάρων⟩ κατ' ἀμαξιτὸν αὐδάν
τραξ [τ]ετραξ τετραγος
Δαμναμενεῦ· | δάμασον δὲ κακῶς ἀέκοντας ἀνάγκαι
ὅς κέ με σίνηται, καὶ οἱ κακὰ (π)ολλ(ά) βαλοί⟨η⟩ς
ἱερακοπτ[έρυγα], | πελειόπετον, χιμαίρας ἀμίσαντον λεώκερας, λέοντος
ὄνυξ, (λ)εοδράκοντος γλῶσα, γένειο[ν |,
ὅ⟨ς⟩ με καταχρίσ[τωι δ]ήλησε τοι οὔτε ἐπηνίκτωι
οὔτε πάτωι οὔτε πάτω(ι) γῆι σίντορα πάντων ἀ . .

Am besten verständlich ist der Anfang Z. 1—5, der wohl zugleich der Anfang des Hymnus war und der Schluß von Z. 18 ab: der Δαμναμενεύς, dessen Ableitung von δάμνημι hier noch deutlich empfunden wird, soll elend fassen den, der mich geschädigt hat und ihm viel Uebles zu teil werden lassen. Dann folgt eine

Art Zauberrecept, zu welchem die erforderlichen Bestandteile aufgezählt werden. Was solche Ἀδύνατα zu bedeuten haben, lehren uns deren Ἑρμηνεύματα, wie sie sich im Leydener Zauberpapyrus p. XIII finden (Dieterich pap. mag. p. 816) (Wuensch). Aus dem Schlußverse ist nur soviel ersichtlich, daß der welcher die Tafel schrieb, sich gegen ein κατάχριστον, Zaubermittel (s. Wuensch DTA praef. XXIII) schützen wollte.

Zu Zeile 1—17 bemerkt mir Wuensch: Z. 1. 2 auf Αἰθαλίαν (= ἀειθαλής?) führen die Buchstabenreste, denn der weite Raum zwischen Λ und Α verdankt, wie alle anderen auf dieser Tafel nur dem Druck seine Entstehung. — Dämonen werden vom Hause fern gehalten. — Z. 6 ἔπαφος, Zaubermittel gegen den Alp: E. ist nach Hygin ein Schadendämon Sohn des Erebos und der Nacht (vgl. ἀνέπαφος unverletzt). Mit ἕλκει werden die Zauberworte eingeleitet wie in Theokrits Pharmac. Z. 7. 8 Wölfin und Hund sollen fern bleiben. In χρόπος steckt vielleicht κόπρος. — Z. 13 Das Zauberwort vertreibt die Ziege aus dem Garten durch die Kraft (βίᾳ) τῇ ὄνομα Τέτραγος.

Für die Anwendung der Ἐφέσια γράμματα, die nun mehrfach folgen, stellt die neue Tafel den ältesten inschriftlichen Beleg dar, und was bei Hesych s. v. Ἐφ. γρ. steht: Φασὶ δὲ τῶν πρώτων (sc. Ἐφεσίων γραμμάτων) τὰ ὀνόματα τάδε· ἄσκιον, κατάσκιον, λίξ, τέτραξ. δαμναμενεύς, αἴσιον. Δηλοῖ δὲ τὸ μὲν ἄσκιον σκότος, τὸ δὲ κατάσκιον φῶς, τὸ δὲ λὶξ γῆ, τετρὰξ δὲ ἐνιαυτός, δαμναμενεὺς δὲ ἥλιος, αἴσιον δὲ ἀληθές wird durch sie bestätigt, da hier diese Buchstabencomplexe wiederkehren.

Außer diesen Tafeln sind im National-Museum neben einer Fülle von wert- und zusammenhanglosen Bruchstücken, auf denen manchmal einzelne Worte zu lesen sind, noch eine Anzahl vollständiger oder doch größerer Tafeln, die ich nicht herausgeben kann, weil mir ihre Entzifferung nicht gelungen ist. Aufmerksam machen möchte ich wenigstens auf drei durch Mitteilung der von mir gelesenen Worte.

1) Rundes Bleiplättchen (9½ cm Durchmesser) gefunden in Boeotien, dem Museum geschenkt 1898 von Herrn Papademos in Theben, auf beiden Seiten beschrieben, aber mit so winzigen, dünnen Buchstaben, daß es mir trotz wochenlanger täglicher Arbeit nicht gelungen ist, mehr als einzelne Worte zu lesen.

a. zeigt ca. 12 concentrische Zeilen die nach der Mitte zu immer kleiner werden. Man liest etwa: ὑπὲρ τὸν θεὸμ . . δε τε ἀδύνατο[ν . .] σοι χειρῶν ποδῶν σώματος . . οιχον ο μεις η τι Φιλιμένη . . χαχὰ . . . . χὴ ζωμὸς ἀδύνατος ἄνθειραν βαίν[ο]μεν χὴ ἄνθειρα ζωι . .

τὸν αὐτὸν . . . κὴ Ἑρμᾶν . . . ψυχ[ὰν . . ., was ich nur mitteile, um einen annähernden Begriff zu geben von dem Gegenstand, von dem die Tafel handelt.

b. zeigt ca. 18 parallele Zeilen, von denen eine gegen Ende beginnt: καταδῶ Μονοττον (?) κὴ αποψ. . .

2) (9332) = Ἀρχαιολ. Ἑταιρ. 3194, Fundort: Athen. Große in mehrere Stücke zerbrochene Tafel aus später Zeit. Aus Mangel an Zeit nicht völlig gelesen. In Z. 1—7 steht mehrfach Γαμετὴν ἣν ἔτεκεν Ὑγία und ἐνβάλλετε πυρετοὺς und etwa in der Mitte heißt es: ἐνβάλλετε πυρετοὺς χαλε[ποὺς εἰς] πάντα τὰ μέλη Γαμετῆς ἣν ἔτεκεν [Ὑγία Μακρο]βίω κατακαίνετε, Καταχθόνι[οί], τε κα[ὶ .] ψυχὴν κὲ τὴν καρδίαν Γαμετῆς ἣν ἔτεκεν Ὑγία [Μακροβί]ω Θ ἐνβάλλετε πυρετοὺς χαλεποὺς εἰς [πάντα τὰ μέλη, Buchstaben: ϫЄϹω. Ergänzungen von Wuensch, der wegen Θ, Zeichen des Todes, verweist auf seine Sethian. Verfluch. 84.

3) (9363) erworben von der Archaeologischen Gesellschaft 1877 aus Boeotien. Auf beiden Seiten mit schwach eingeritzten Buchstaben beschriebenes ovales Bleiplättchen. Die Vorderseite zeigt etwa folgendes.

ΑΡΛΤΙΘΟΜΑΙ ΖΟ
ΙΛΛΤΗΝΙ ЄΡЄ\ ΡΙΚΗΝ
ΗΝ ΚΑΒЄΙΡΑ ΓΥΝΑΙΚΑ
ΙΚΛΝΙω ϹΡΜΗ ΤΑ ΒΡϹΥ
Λ ΑΥΤΗΣ ΤΑ ΠΟΤΑΤ ΝΥ
ΑΥΤΗϹ ΤΟΝ ΓЄΛωΤΑ
. . . .
. . . .

π]αρατίθομαι Ζο-
ίλα(ν) τὴν Ἐρετρικὴν
τ]ὴν Καβείρα γυναῖκα
[χ](θο)νίω (?) Ἑρμῆ τὰ βρ(ω)-
τ]ὰ αὐτῆς τὰ ποτὰ τ[ὴ(ν)] νύ-
κτα] αὐτῆς τὸν γέλωτα
. . . .

Z. 1. 2 Ζοίλα(ν) für Ζωίλην τὴν Ἐρετρικὴν Wuensch. — 5 νύκτα derselbe.

Indices.

I. Männer- und Frauennamen.

II. Götter und Daemonen.



